

Pereira, 20 de marzo de 2026

Señor

JUEZ DE TUTELA (Reparto)

Pereira, Risaralda

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: SINDI YULIANA ESPINAL VALLE actuando como agente oficiosa de MELANY SHARLOTT MONTEALEGRE ESPINAL

ACCIONADO: COOSALUD EPS

Yo, **SINDI YULIANA ESPINAL VALLE**, mayor de edad identificado con cedula de ciudadanía No. 1.113.527.929 , actuando en como agente oficiosa de mi hija MELANY SHARLOTT MONTEALEGRE ESPINAL, de 7 años de edad identificada con tarjeta de identidad 1.075.807.476 me dirijo a usted con el objeto de instaurar **ACCIÓN DE TUTELA**, según lo consagra en el artículo 86 de la Constitución Nacional, contra **COOSALUD EPS**, toda vez que considero se están vulnerando sus derechos fundamentales a la **SALUD, VIDA Y DIGNIDAD HUMANA**, fundamento esta acción en los siguientes términos:

HECHOS

1. A la fecha mi hija se encuentra afiliado a la entidad **COOSALUD EPS**
2. Como se menciona en la historia clínica mi hija MELANY SHARLOTT MONTEALEGRE ESPINAL, actualmente tiene diagnostico de TAQUICARDIA, NO ESPECIFICAD, SINCOPE Y COLAPSO, ESCOLIOSIS IDIOPATICA INFANTIL y HIPERTROFIA DE LOS CORNETES NASALES
3. En razón a los diagnósticos antes mencionados los especialistas tratantes han ordenado en se le realicen los siguientes procedimientos PRUEBA DE MESA BASCULANTE, ELECTROCARDIOGRAFIA DINAMICA (HOLTER), CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CARDIOLOGIA PEDIATRICA, CONSULTA PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA PEDIATRICA y CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN PEDIATRIA

4. Es de anunciar que, varios de estos procedimientos se me ha indicado que deben realizarse en la ciudad de Cali, para lo cual debido al delicado estado de salud mi hija el cual ha empeorado a la ineficiencia de la entidad, así como la situación económica de nuestra familia nos es inviable desplazarnos por fuera de Pereira o su área metropolitana.
5. En múltiples ocasiones he realizado la labor para solicitar un turno con motivo de que le realicen la prueba, como ultima actuación se envió un derecho de petición a COOSALUD EPS donde se solicita se realicen los procedimientos antes mencionados, para lo cual, COOSALUD se negó a recibirlo de manera física, bajo este motivo fue radicado mediante correo electrónico, en donde, la primera respuesta indicaron debía aportar mas datos de la paciente, luego me dijeron que debía mandarlo en un formato pdf, claramente colocando una traba tras otra en el tramite administrativo.
6. Actualmente no se ha podido iniciar con el tratamiento medico correspondiente, la situación de mi hija ha empeorado debido a la deficiente atención de la entidad, vulnerando de manera clara y reiterativa los derechos fundamentales de mi hija.
7. Como puede ver, Señor Juez de Tutela, no dispongo de otro medio o mecanismo para hacer valer nuestros derechos fundamentales, mi hija se encuentra en una situación de vulnerabilidad, y la negación sistemática y reiterativa del servicio de salud, le impide un adecuado tratamiento médico garantizándome una VIDA DIGNA. Por consiguiente, los derechos fundamentales de mi hija están amenazados y vulnerados, es por ello señor juez que radica la inconformidad y este es el motivo que impulsa la acción de tutela.

DERECHOS QUE SE VULNERAN O AMENAZAN

Es lo primero dejar sentada la posición que la Acción de Tutela incoada se interpone como mecanismo de protección de mis Derechos Fundamentales, contra la omisión desplegada por la **COOSALUD EPS**.

DERECHOS VULNERADOS

SALUD, LA VIDA, DIGNIDAD HUMANA, SEGURIDAD SOCIAL, INTEGRIDAD PERSONAL Y DEL PRINCIPIO DE CONTINUIDAD EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

Así mismo, la Corte Constitucional ha sido enfática en afirmar que el servicio de salud, entre otros, debe obedecer a los principios de continuidad y progresividad “Una de las características de todo servicio público, atendiendo al mandato de la prestación eficiente (Art. 365 C.P.), la constituye su continuidad, lo que implica, tratándose del derecho a la salud, **su prestación ininterrumpida, constante y permanente, dada la necesidad que de ella tienen los usuarios del**

Sistema General de Seguridad Social. Sobre este punto, la Corte ha sostenido que una vez haya sido iniciada la atención en salud, debe garantizarse la continuidad del servicio, de manera que el mismo no sea suspendido o retardado, antes de la recuperación o estabilización del paciente. **Asimismo, este derecho constitucional a acceder de manera eficiente a los servicios de salud no solamente envuelve la garantía de continuidad o mantenimiento del mismo, también implica que las condiciones de su prestación obedezcan a criterios de calidad y oportunidad.”**

De igual forma en su reiterada jurisprudencia, la Honorable Corte Constitucional ha manifestado la importancia del criterio de necesidad con respecto al tratamiento solicitado por el paciente, pues este no debe tener un carácter caprichoso. Tal principio de necesidad lo establece el médico tratante en su orden o tratamiento a realizar. Sentencia T-345 de 2013 M.P MARÍA VICTORIA CALLE CORREA; “La Corte ha resaltado que, en el Sistema de Salud, quien tiene la competencia para determinar cuándo una persona requiere un procedimiento, tratamiento, o medicamento para promover, proteger o recuperar su salud es, **prima facie, el médico tratante, por estar capacitado para decidir con base en criterios científicos y por ser quien conoce de primera mano y de manera detallada la condición de salud del paciente.** La importancia que le ha otorgado la jurisprudencia al concepto del médico tratante se debe a que éste (i) es un profesional científicamente calificado; (ii) es quien conoce de manera íntegra el caso de su paciente y las particularidades que pueden existir respecto de su condición de salud y (iii) es quién actúa en nombre de la entidad que presta el servicio.” (Negrita fuera de texto)” “En relación con el derecho a la salud de las personas que hacen parte del grupo de los sujetos de especial protección constitucional es preciso considerar que a partir de normas constitucionales como los artículos 13, 44, 46 y 47, se impone mayor celo en el cumplimiento de los deberes de protección y garantía por parte de las autoridades y de los particulares en la atención de las enfermedades o alteraciones de salud que padezcan. Dentro de tales destinatarios se encuentran los niños, niñas y adolescentes y las personas de la tercera edad.”

Dicho sea de paso, la Corte Constitucional ha sido reiterativa en afirmar que los usuarios no pueden ver diezmado su derecho al a SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL, por tramites meramente administrativos, o barreras burocráticas, que los imposibilitan a acceder de manera satisfactoria a sus derechos; se debe recordar la sentencia T 188 de 2013 que indicó

“La jurisprudencia de esta Corte al analizar las diferentes vulneraciones al derecho a la salud, ha evidenciado que los usuarios se tienen que enfrentar a múltiples trabas administrativas y burocráticas para poder acceder a la prestación del servicio de salud. Estas barreras atrasan la prestación del servicio, aumentan el sufrimiento de las personas y muchas veces tiene consecuencias graves en la salud de los usuarios, como las siguientes: a) Prolongación del sufrimiento, que consiste en la angustia emocional que les produce a las personas tener que esperar demasiado tiempo para ser atendidas y recibir

tratamiento; b) Complicaciones médicas del estado de Salud, esto se debe a que la persona ha tenido que esperar mucho tiempo para recibir la atención efectiva, lo cual se refleja en el estado de salud debido a que la condición médica empeora; c) Daño permanente, cuando ha pasado demasiado tiempo entre el momento en que la persona acude al servicio de salud y hasta el momento en que recibe la atención efectiva, empeorando el estado de salud y por lo tanto generándole una consecuencia permanente o de largo plazo; d) Discapacidad permanente, se da cuando el tiempo transcurrido es tal entre el momento que el paciente solicita la atención y hasta cuando la recibe, que la persona se vuelve discapacitada; e) Muerte, esta es la peor de las consecuencias, y se puede dar cuando la falta de atención pronta y efectiva se tarda tanto que reduce las posibilidades de sobrevivir o cuando el paciente necesita de manera urgente ser atendido y por alguna circunstancia el servicio es negado. Sin duda alguna la imposición de barreras administrativas y burocráticas, que impiden la prestación, pronta, adecuada y efectiva del servicio de salud tiene consecuencias perjudiciales en la salud de las personas, y en la medida en que las condiciones del paciente empeoren, necesitará una mejor atención o la prestación de servicios de mayor complejidad, lo que implicará una erogación económica mayor a la inicialmente requerida de haberse prestado el servicio de manera oportuna y con calidad.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y JURISPRUDENCIALES

Artículo 49 de la Constitución Política de Colombia: consagra el derecho a la salud.

Artículo 2°. Ley Estatutaria 1751 DE 2015 que consagra la Naturaleza y contenido del derecho fundamental a la salud.

Artículo 25 Declaración UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS, que consagra el Derecho a la salud y al bienestar.

Sentencia T-121/15 - 3.3. Del derecho fundamental a la salud: naturaleza, elementos, principios y derechos que de él emanan. Reiteración de jurisprudencia

Sentencia T-121/15 - SERVICIOS MEDICOS Y SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS-Prestación en condiciones de oportunidad, eficiencia y calidad

Sentencia T-234/13 - DERECHO DE ACCESO AL SISTEMA DE SALUD LIBRE DE DEMORAS Y CARGAS ADMINISTRATIVAS QUE NO LES CORRESPONDE ASUMIR A LOS USUARIOS.

FUNDAMENTOS DE LA ACCION

Fundo esta acción en lo preceptuado por el artículo 86 de la Constitución Nacional, en concordancia con lo establecido por los decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas complementarias y concordantes.

PRETENSIONES

- 1. Se declare la vulneración y SE TUTELEN los derechos fundamentales a la SALUD, VIDA, Y DIGNIDAD HUMANA, QUE ASISTEN A MI HIJA MELANY SHARLOTT MONTEALEGRE ESPINAL**
- 2. ORDENAR a la COOSALUD EPS representada legalmente por quien haga sus veces que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo, PROCEDA A PROPORCIONAR DE MANERA INMEDIATA, CONTINUA Y SIN DILACIONES, EL SERVICIO DE PRUEBA DE MESA BASCULANTE, ELECTROCARDIOGRAFIA DINAMICA (HOLTER), CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CARDIOLOGIA PEDIATRICA, CONSULTA PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN ORTOPEdia Y TRAUMATOLOGIA PEDIATRICA y CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN PEDIATRIA**
- 3. ORDENAR a la COOSALUD EPS representada legalmente por quien haga sus veces que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo y QUE LOS PROCEDIMIENTOS MENCIONADOS SEAN REALIZADOS DENTRO DE LA CIUDAD DE PEREIRA O SU AREA METROPOLITANA, y de esto no ser posible la EPS NOS BRINDEN LOS VIATICOS y HOSPEDAJE NECESARIOS MIENTRAS SE LE BRINDAN LOS ESTUDIOS NECESARIOS**
- 4. ADVERTIR a COOSALUD EPS tal como lo señaló la Corte Constitucional en su Sentencia T-610 de 2013, “no continuar desconociendo caprichosamente y sin razón válida, los precedentes jurisprudenciales de esta corporación en cuanto a la aplicación de cada una de las subreglas, las cuales propenden por la prestación adecuada y eficiente del servicio de salud”. Recordándole a dicha entidad “el deber de acatar y aplicar todos los lineamientos fijados por la Corte Constitucional en la mencionada materia, pues no se encuentra justificación alguna para que tales entes continúen desconociendo sus deberes**

COMPETENCIA

Es usted competente para conocer de esta acción por la naturaleza del asunto y la calidad del demandado.

ANEXOS

Con el fin de sustentar lo manifestado en la presente solicitud, me permito anexar los siguientes documentos:

1. Fotocopia de mi cedula de ciudadanía.
2. Fotocopia de la tarjeta de identidad de Melany Sharlott Montealegre Espinal
3. Copia de las orden medica que autoriza el tratamiento
4. Historia Clínica
5. Copia del derecho de petición presentado

JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he interpuesto acción de tutela, ni mi representada, ante otra autoridad por estos mismos hechos.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES:

Celular: 3012563184

Correo: yulianavalle15@gmail.com

Dirección: Calle 1 # 7b-19 Alfonso López

Atentamente,

SINDI YULIANA ESPINAL VALLE

Cedula de ciudadanía No. 1.113.527.929 de CANDELARIA